

**Presentación de Resultados de la
Encuesta de Medición de Nivel de Vida 2014
6 de Octubre del 2015**

**Palabras de Ovidio Reyes
Presidente del Banco Central de Nicaragua**

Buenos días, Señores Embajadores; Representantes de los Organismos Internacionales; Directores; Funcionarios de Gobierno, y Periodistas que nos acompañan. En esta mañana, el Instituto Nacional de Información de Desarrollo, INIDE, con la Asistencia Técnica del Banco Mundial, presentará los Resultados de la Encuesta de Medición del Nivel de Vida, realizada durante el año 2014.

Como veremos a continuación, esta Encuesta presenta a Nicaragua con Avances muy positivos en la Reducción de la Pobreza. Esta Reducción es el resultado del trabajo duro de tod@s l@s nicaragüenses, y de las Políticas y Acciones que el Gobierno ha venido implementando, enmarcado en lo que constituye el

objetivo central de todo su Programa, que es la Lucha contra la Pobreza y la Mejora del Bienestar de tod@s l@s nicaragüenses. La menor incidencia de la Pobreza en Nicaragua nos estimula a trabajar más, para que algún día no existan Pobres en nuestro País.

Agradecemos al Banco Mundial, al Señor Luis Constantino en particular, y su Equipo Técnico por su asistencia y apoyo decidido, sin el cual esta Encuesta no se hubiese desarrollado.

Agradecemos también a la Comunidad Cooperante y a los Países que ustedes representan, porque con su apoyo hemos logrado dar este paso importante que avanza firmemente en el cumplimiento de las Metas Sociales que nos hemos propuesto. Muchas gracias, y tengan buen día.

Palabras de Benito Martínez

Especialista de INIDE

Muy buenos días; en esta ocasión vamos a presentar Resultados Básicos de la Encuesta de Nivel de Vida 2014. El Gobierno de Nicaragua, a través del Instituto Nacional de Información de

Desarrollo, ha venido desarrollando con cierta periodicidad las Encuestas de Niveles de Vida que permiten monitorear y dar seguimiento a las condiciones de vida de la población nicaragüense, en particular de la situación de Pobreza.

En este sentido, Nicaragua, o el Gobierno hemos desarrollado seis Encuestas de Niveles de Vida en los correspondientes años: 1993, una Encuesta de Medición de Nivel de Vida; en 1998, en el 2001, 2005, 2009 y 2014.

Es a partir de 1998 que las Encuestas de Niveles de Vida se han realizado con Lineamientos 100% comparables, en términos de Cuestionarios similares, Tipos de Muestra, Programación de Campo similar y, algo muy importante, el tema de la Medición de la Pobreza, la Metodología es exactamente la misma.

En este sentido, los objetivos de la Encuesta de Nivel de Vida lo principal es medir la Pobreza Extrema, y general, en los hogares del País; los Objetivos Específicos, conocer el porcentaje de la población en situación de Pobreza General y Extrema en cada dominio de Estudios: Medir la Distribución del Consumo, y

conocer el perfil de los Pobres, sus determinantes y la profundidad de su pobreza.

Un poco sobre los aspectos metodológicos de la Encuesta de Nivel de Vida 2014, el tamaño de muestra de la Encuesta de Medición de Nivel de Vida 2014 es de 7,500 viviendas. El diseño de muestra obedece a un muestreo probabilístico de áreas estratificadas y bietápica.

La variable de diseño para calcular ese tamaño de muestra fue la Tasa de Pobreza Extrema reportada por la Encuesta de Nivel de Vida 2009; este diseño de muestra permite obtener estimaciones confiables a nivel nacional por los ámbitos urbano rural y para cuatro Dominios en especial: Managua, Pacífico, Central y Costa Caribe.

Es muy importante mencionar como aspectos metodológicos que la Encuesta de Nivel de Vida se realizó del 17 de Septiembre al 4 de Diciembre del año 2014. Como le decía anteriormente en los antecedentes, desde 1998 hasta 2014 venimos implementando la misma Metodología de Medición de la Pobreza

que es el método conocido como Línea de Pobreza utilizando como medida de Bienestar el consumo de los hogares.

En este sentido, para poder tener estimaciones de pobreza es necesario calcular dos componentes, un primero que tiene que ver con los agregados de consumo y ese agregado de consumo lo podemos dividir en dos partes: alimentos y no alimentos. Alimentos se refieren a todos aquellos alimentos consumidos dentro o fuera del hogar por los miembros del hogar.

El caso de los No Alimentos está compuesto por cinco ítems: Vivienda que tiene que ver con el valor del uso de la vivienda, y el pago de los servicios básicos. Segundo ítem: Salud; el gasto en salud de todos los miembros del hogar, como pagos de consulta, medicamentos, exámenes de laboratorio, hospitalización. Tercer ítem: Educación, los gastos en Educación por todos los miembros del hogar, pagos de Colegiatura, compra de artículos escolares, pre-matrículas, matrículas, uniformes, libros.

Un cuarto ítem dentro del componente de No Alimentos es equipamiento del hogar, y lo que se trata aquí es dar un

valor del uso anual de los equipos, electrodomésticos que contiene el hogar. Y un último ítem es, gastos personales, que se refieren a los gastos personales de uso cotidiano del hogar pero no son alimenticios. Estos dos componentes: Alimentos y No Alimentos son los que forman el agregado de consumo, el primer componente para poder obtener las estimaciones de Pobreza.

Un segundo componente es definir los umbrales, las Líneas de Pobreza, para ello se definen dos Líneas de Pobreza: La primera, Línea de Pobreza Extrema. ¿Qué es la Línea de Pobreza Extrema? La Línea de Pobreza Extrema se define como el nivel de consumo total anual en alimentación por persona, necesario para satisfacer las necesidades mínimas calóricas diarias estimadas en 2,282 calorías en promedio. El costo de estas 2,282 calorías, los datos finales de la Encuesta de Nivel de Vida 2014 la fijan en 10,523.92 córdobas por personas al año. Ese es el valor de Línea de Pobreza Extrema, 10,523.92 córdobas por persona al año.

Una segunda línea es la Línea de Pobreza General, y se define como el nivel de consumo anual por persona en Alimentos que

es la Línea de Pobreza Extrema más un monto adicional para el consumo de Servicios y Bienes No Alimenticios, tales como Vivienda, Educación, Salud, Vestuario y Equipamiento del Hogar. Este valor de la Línea de Pobreza General se estimó en un nivel de consumo de 17,011.47 córdobas por persona al año.

Una vez que tenemos los dos componentes de agregados de consumo y Líneas de Pobreza el próximo paso es clasificar a la población nicaragüense en alguna situación de Pobreza. Entonces ¿qué hacemos? Tenemos nuestra medida de Bienestar que es el consumo de los hogares, ordenamos de menor a mayor, ya tenemos definida nuestra primera línea que es la Línea de Pobreza Extrema, y decíamos que equivale a 10,523 córdobas. Las personas que tienen un consumo per cápita anual menor a ese valor de Línea de Pobreza, son consideradas Pobres Extremos.

Una segunda línea, como ya lo habíamos visto, la Línea de Pobreza General que está valorada en 10.011.47 para la Encuesta de Nivel de Vida 2014; las personas que tienen un consumo menor per cápita anual a ese valor de esa Línea de Pobreza son consideradas pobres generales. Aquella población

que tiene un consumo mayor o igual a ese valor de Línea de Pobreza General son considerados No Pobres.

Es importante destacar algo acá que la Pobreza General incluye también a los pobres no extremos; cuando hablamos de Pobreza General estamos hablando de un subconjunto de Pobreza Extrema más otro grupo de pobres, que si bien no son extremos pero están en condición de Pobreza. Esto es importante para poder entender los resultados a continuación.

Uno de los principales resultados que hemos encontrado en la Encuesta de Nivel de Vida 2014 es que la incidencia de la Pobreza mantuvo su tendencia a la baja; en el período 2009-2014 hubo una reducción significativa de la Pobreza. Antes de llegar a la comparación de la evolución vamos a presentar los datos de Pobreza General y Pobreza Extrema de la Encuesta de Medición de Nivel de Vida 2014. Para ello tenemos que en Nicaragua el 29.6% de la población son pobres generales.

El resto, es decir, 70.4% son no pobres, y es ahí que está el 100% de la población. Dentro de este grupo de los 29.6% de la

población de Nicaragua en condición de Pobreza General, encontramos que un 8.3% son pobres extremos.

Estas cifras de Pobreza a nivel urbano y rural tenemos que el 14.8% de la población urbana son pobres generales; el 85.2% son no pobres; el 100% de la población urbana, y de estos pobres generales el 2.4% son pobres extremos en el área urbana. Para el área rural tenemos que la mitad de la población del área rural son pobres generales, y el otro 50% aproximadamente son no pobres. De ese 50% que está en situación de Pobreza General, 16.3% de la población rural está en condiciones de Pobreza Extrema.

A nivel de los Dominios para los que se preparó la muestra, el comportamiento de la Pobreza es el siguiente: Managua presenta el menor índice de Pobreza General 11.6, y lógicamente No Pobres es el complemento 88.4%; de este 11.6, 1.8% de las personas que habitan en Managua están en condiciones de Pobreza Extrema.

El Pacífico, el valor es 18.5 para la Pobreza General, y 3.8 para la Pobreza Extrema; el Central es el que presenta la

mayor incidencia de Pobreza General con 44.4% de su población, y dentro de este grupo también presenta la mayor incidencia de Pobreza Extrema 13.9%. La Costa Caribe refleja 39% de su población en Pobreza General y un 11.5% en condición de Pobreza Extrema. Claramente se observa que Managua y el Pacífico son las menores Dominios que presentan alguna situación de Pobreza, y es el Central y el Caribe donde es un poco mayor.

La reducción de la Pobreza se ha manifestado en el período 2009 a 2014 en todos los Dominios, ¿qué queremos decir con esto? Miremos la evolución de la Pobreza General, decíamos que desde 1998 hasta el 2014 se han venido realizando las Encuestas de Niveles de Vida en lineamientos 100% comparables, y de hecho también hablábamos que la Metodología es exactamente la misma, entonces las cifras que están acá reportadas son para cada una de las Encuestas que hemos venido realizando desde 1998, 2001, 2005, 2009 y 2014.

A Nivel Nacional que es la línea roja, en el 98 la Pobreza General era 47.9%; en el 2001 decreció a 45.8; 2005 vuelve a

subir a 48.3, y es en 2009 donde baja a 42.5, y hasta la fecha en el 2014 la Pobreza se reduce a 29.6% a Nivel Nacional.

Mientras que en el área urbana la Encuesta que realizamos en 1998, estipula la Pobreza General en 30.5; en el 2001, 30.1; 2005, 30.9; prácticamente son valores iguales, y es en 2009 donde se da la reducción de la Pobreza General en el área urbana al pasar de 30.9 a 26.6, y en el 2014 baja a 14.8.

Este comportamiento es similar al mostrado a nivel del área rural a Nivel Nacional, y tenemos que para 98 el 68.5 de la población del área rural está en condición de Pobreza General; para la Encuesta del 2001, 67.8; la Encuesta realizada en 2005 cuantifica la Pobreza General en 70.3; en 2009, 63.3, y en el 2014 la mitad de su Población en condición de Pobreza General.

¿Qué ha pasado con la situación de Pobreza Extrema para estos mismos años? A Nivel Nacional la línea roja, la Encuesta de Nivel de Vida de 1998 refleja 17.9% de la población en situación de Pobreza Extrema; en el 2001, 15.1; 2005, 17.2; 2009, 14.6; y en el 2014 el valor que ya les habíamos mostrado anteriormente, 8.3%.

A Nivel del Área Urbana, la Pobreza en el 98 fue de 7.6%; 6.2 en el 2001; 2005, 6.7, 2009, 5.6, y 2014, 2.4. Ese es el comportamiento de la Pobreza Extrema a través de estos años en que se realizaron las Encuestas de Medición de Niveles de Vida.

¿Qué pasa en el Rural? 29.9 en 1998 eran considerados Pobres Extremos; en el 2001, 27.4; 2005 incrementa a 30.5; 2009, 26.8; y en el 2014, 16.3. Si bien el comportamiento entre 98 y el 2005, pequeños cambios tanto en incrementos como de crecimiento, y es partir en el período 2005-2014 donde se manifiesta la Reducción de la Pobreza tanto Extrema y General.

En este sentido esa ha sido mi participación al mostrarles estos Resultados de Pobreza, y estos son los Resultados obtenidos por la Encuesta de Niveles de Vida. Muchas gracias.

Palabras de Carlos Sobrado

Especialista del Banco Mundial

Muchas gracias. Muy buenos días a todos. Gracias especiales al Banco Central de Nicaragua por darnos esta oportunidad,

sobre todo a don Ovidio Reyes. Gracias al Banco Mundial por permitir esta Actividad, sobre todo a don Luis Constantino, Representante de País; y muchas gracias al Equipo Técnico de INIDE que tenemos aquí presente, a Irene Álvarez, Benito Martínez, y Eddy Roque, sin los cuales no sería posible este trabajo.

La participación que voy a hacer se va a dividir básicamente en tres partes. Rápidamente voy a cubrir el rol del Banco Mundial dentro de este Proceso, sobre todo el referente a los Estimados de Pobreza del 2014. Después presentaré unos Resultados no desde el punto de vista de Pobreza, pero agregarle una interpretación a esos Resultados; y finalmente algo muy rápido de pasos a seguir en el futuro.

Históricamente, el Banco Mundial ha dado apoyo al INIDE desde la Encuesta del 93 que Benito nos enseñó, y en todas las series en adelante, incluyendo la del 2014; específicamente el apoyo del Banco Mundial a la Encuesta EMNV del 2014 se dio dentro de un Proyecto que permitía obtener datos de buena calidad, y mejorar el fortalecimiento de las Capacidades mismas del INIDE.

La participación del Banco Mundial comenzó desde la Etapa de Planificación a la Implementación y eventualmente a la parte de Análisis; estamos hablando desde el Diseño de la Muestra que es la que nos permite saber a qué hogares se les va a aplicar la Encuesta, y su distribución dentro de todo el País.

Parte del apoyo fue también hacer la Prueba Piloto que es como una prueba que se hace; antes de hacer la Encuesta en grande se hace una prueba pequeña para hacer las últimas correcciones antes de salir a Nivel Nacional. Y de igual manera se le apoyó al INIDE en el entrenamiento de sus Encuestadores y de sus Supervisores, que como sabemos es la mejor actividad para reducir el Error No Muestral en cualquier Encuesta de Hogares.

Para el Diseño de Cuestionarios se trabajó y se organizó un Taller donde participaron 15 Instituciones del Gobierno, incluyendo INIDE, Banco Mundial, Presidencia... Ahí está la lista completa. Básicamente el Taller tuvo varios objetivos que se cumplieron sobre todo los dos principales... uno, fue validar que el Cuestionario seguía manteniendo suficientes preguntas que eran

útiles para las diferentes Instituciones. Un segundo objetivo fue lograr que los diferentes participantes se comunicaran entre ellos para mejorar el uso de la Encuesta.

El resultado final es el Cuestionario de la EMNV del 2014 que tiene dos características muy importantes. Por un lado, sigue utilizando las buenas prácticas internacionales en desarrollo de Cuestionarios; y por otro lado, permite la comparabilidad de estos Resultados con los que se han hecho en el pasado en Nicaragua, como Benito nos enseñó, básicamente desde 1998.

También se trabajó en la parte de Informática, y sobre todo aquí se le puso énfasis en una serie de Métodos que permitían que desde el Trabajo de Campo se fuera recibiendo una retroalimentación de los problemas que se iban encontrando; se devolviera esta Información a los Encuestadores, para ir mejorando lo que también llamamos el Error No Muestral.

A la vez se realizaron en conjunto con el INIDE algunas visitas aleatorias, a esas les llamamos Visitas Sorpresas, que sabemos que hace que la gente sienta que su trabajo está siendo apreciado y que es importante, y por lo tanto se revisa; y que en el futuro

sabemos que también hace que la gente empiece a mejorar la calidad de trabajo. Todos estos son procedimientos estándares de las Encuestas de Hogares y se consideran Buenas Prácticas.

El otro apoyo que le dio el Banco Mundial al INIDE o en la parte que se trabajó, fue en la Medición de la Pobreza del 2014. Pero es importante aclarar que la Primera Medición de Pobreza se hizo aquí en Nicaragua por Personal del INIDE, ellos hicieron la Primera Medición. Después de esa Primera Medición se vino el acompañamiento del Banco Mundial; y el acompañamiento para la Medición de la Pobreza del 2014, específicamente para el Agregado de Consumo y Líneas de Pobreza, se dio por parte de la misma persona, o el mismo Personal que ha estado trabajando esto desde el 98 hasta el 2005.

¿Específicamente qué hizo el Banco Mundial en la parte de Análisis? Primero que todo hizo una revisión completa de todos los Programas... le llamamos los Sintaxis de SPSS, que son como las Instrucciones que toman la Base de Datos, y terminan con Agregado de Consumo, Líneas de Pobreza y Medición de Pobreza; básicamente todas las Instrucciones que permiten la creación de estos Resultados.

Luego se hicieron una serie de Pruebas de Consistencia Interna para verificar que no hubieran cosas que no tenían sentido. Les llamamos Internas porque estas Pruebas de Consistencia se hacen dentro de la misma Encuesta, dándosele atención especial a los Rubros o los Componentes del Agregado de Consumo, los mismos componentes que Benito mencionó: Alimentos, Vivienda, Equipamiento, Salud, Educación, Gastos Personales.

Posteriormente se hizo una Exploración ya no solo con los Resultados de la del 2014, sino que se compararon esos Resultados del 2014 sobre todo con el 2009; en algunos casos con los Resultados del 2005 para ver si los cambios que se observaban tenían sentido, o no tenían sentido.

Cuando digo Resultados no voy a hablar de los Resultados de Pobreza porque ellos ya se presentaron, pero voy a hablar primero de los Resultados de Consumo que es la Medida de Bienestar que se utiliza; y aquí tenemos en la Primera Línea el Valor del Consumo en córdobas, también por persona, por año, la misma unidad.

Tenemos el Promedio Nacional en el último Cuadro. ¿Esto qué nos dice? Que en Promedio el Consumo en córdobas por año, por persona, en el 2014 fue de 31,674 córdobas. Ese es el Promedio Nacional, y como todo Promedio Nacional no quiere decir que todo el mundo obtuvo ese nivel.

Claramente nosotros lo que ordenamos es a la población en cinco grupos; se divide toda la población en cinco grupos iguales, desde el más pobre hasta el menos pobre, a cada uno de estos Grupos les llamamos quintiles, y lo que podemos observar por ejemplo, es que el quintil más pobre que es el número uno, el promedio del Consumo no fue de 31,000 córdobas, pero 10,772.

Otra manera de verlo es que, para los más pobres el Consumo Promedio por Persona es cercano a 1,000 córdobas por mes; este nivel de Consumo va aumentando, y por ejemplo para el quintil de mayor ingreso, de mayor consumo este ya llega a casi 72,000 córdobas por año, por persona.

Claro, está esto se divide de diferente manera en los distintos componentes que habíamos visto. Tradicionalmente la gente pobre dedica una mayor parte de su Presupuesto Alimentos,

y por eso vemos que le dedican dentro del 58%, 55%; mientras que la gente de mayor ingreso, la proporción de su Presupuesto que le dedican al Consumo se reduce en este caso a 31%.

Dentro de otras diferencias la gente también de mayor consumo tiende a dedicarle una mayor parte de su Presupuesto al uso de la Vivienda, a los Bienes durables, y a los costos en Transporte; el resto de los rubros es relativamente similar en su distribución.

Por ejemplo, en Salud va alrededor de 5% para todos los quintiles; en Servicios de la Vivienda alrededor de 8% o 9% para todos los quintiles, y así es en los diferentes rubros, nada más acuérdense que aunque este porcentaje es muy parecido es un porcentaje sobre una cantidad muy diferente: El 4% de 10,000 no es lo mismo que el 4% de 34,000 o de otra cantidad, pero proporcionalmente tienden a ser muy similares.

Como decía, lo siguiente que hicimos fue comparar esto específicamente con lo que se había obtenido en el 2009, para ver cómo se había evolucionado a través del tiempo el Consumo de los Hogares.

Aquí tenemos el mismo 31,000 que habíamos visto anteriormente, y a la par la primera columna corresponde al 2009, estos 23,000 fue el Consumo que se obtuvo en el 2009, ya deflactado y puesto en córdobas del 2014 para que fueran comparables.

¿Y qué fue lo que encontramos? Lo primero es que aumentó el consumo per cápita por persona, por año, en 8,000 córdobas lo cual es equivalente a un 33%, que en un período de cinco años... acuérdense que esto no es de un año para otro, es un período de cinco años, el consumo aumentó casi una tercera parte.

Y si ustedes se sorprenden de eso, pues igual estuvimos nosotros sorprendidos y hubo una serie de trabajos que hicimos para tratar de averiguar qué era lo que estaba pasando. Dentro de las primeras cosas que hicimos, vimos el cambio para cada uno de los rubros, igual el 2009 y 2014, y calculamos cuánto había aumentado. O sea, el aumento total de 8,000 lo vimos en sus diferentes componentes, y analizamos esos cambios.

Y aquí nada más les voy a hablar de uno de esos Análisis... por ejemplo, el que más nos asustó cuando lo vimos fue este de 84%, 85% de aumento en uso de Bienes Durables, era el mayor cambio en términos porcentuales. Esto de Bienes Durables incluye todos los Bienes: televisores, automóviles, aparatos electrodomésticos, y demás que un hogar tiene.

Entonces hicimos una exploración un poco más profunda y lo que encontramos fue lo siguiente: Lo que vimos es que este aumento del 84% se concentraba en dos artículos, interesantemente no los mismos dos artículos para toda la población. Para la población pobre esos dos artículos eran el celular y las motocicletas.

Apenas encontramos esto, yo no, la gente aquí en Nicaragua nos dice; es totalmente cierto, esto se observa, la cantidad de celulares y las cantidades de motocicletas ha aumentado sustancialmente; y más adelante presentamos evidencia de las motocicletas de fuentes independientes.

Para la gente de mayor ingreso el celular y las motocicletas eran importantes pero no lo más importantes. Para la gente de mayor

ingreso eran los automóviles y otros aparatos electrónicos, sobre todo las Tabletts y ese nuevo tipo de aparatos.

Quedamos bastante satisfechos de lo que encontramos, igual lo hicimos para varios de otros rubros hasta que encontramos explicaciones que nos parecían muy razonables.

Es importante, en la filmina anterior habíamos visto el aumento en promedio; hicimos una comparación de si ese aumento en promedio se daba a todos los niveles de consumo; o sea, si se daba igual entre los Pobres que entre los No Pobres. Y el aumento en términos de córdobas es muy diferente, pero en términos porcentuales es casi el mismo para tod@s.

O sea que, básicamente, independientemente de si usted estaba en el Grupo Más Pobre o en el Menos Pobre, en promedio para todos estos Grupos el aumento del Consumo anduvo alrededor de 30%, 33%. Un poco, un poquito mayor para la gente de mayor consumo a la gente de mayor ingreso, y este poquito mayor después lo veremos reflejado en otra Estadística.

¿Qué ocurrió con la Distribución del Consumo? En la Distribución del Consumo vimos que a niveles de Hogares

Rurales se mantuvo o llegó a un punto estable, mientras que, para los Hogares Urbanos y el Promedio Nacional hay un pequeño cambio, y lo vamos a ver en la siguiente filmina. Tanto para el Nacional, como para los Hogares Urbanos y para los Hogares Rurales se ha dado una disminución a través del tiempo, desde el 93 hasta el 2014. Esa es la tendencia.

¿Qué es lo que vemos cuando comparamos 2009 con el 2014? Primero, como habíamos dicho que para los Hogares Rurales se mantuvo el Índice de GINI que es el que utilizamos para medir la Desigualdad, y se mantuvo en .31; el Índice de GINI varía desde los lugares que son totalmente iguales que sería un valor de cero, hasta los lugares donde hay una desigualdad total que se le da un valor de 1. O sea que entre menor ha ido mejorando la distribución. Para el caso Urbano, y para el caso Nacional, vemos que en el último año se movió de .37 a .38, para el caso Nacional, y para el caso de los Hogares Urbanos se movió de .35 a .36.

Otros Indicadores... Dentro de la misma Encuesta se presenta una mejora en la evolución de muchos otros Indicadores. Aquí lo que medimos es, tenemos 2005, 2009 y 2014 y el cambio que

hubo en todo ese período. Por ejemplo, el tamaño de los miembros del hogar ha disminuido en .41 personas menos por hogar cuando comparamos el 2005 con el 2015; o sea que pasamos de tener 5.2 personas por hogar, a 4.34.

Otras mejoras se ven en el Hacinamiento; el problema de Hacinamiento disminuyó en un 61%; Servicios Insuficientes en 2 terceras partes; Baja Educación casi a la mitad. Esos tres corresponden al Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas de Nicaragua.

Otras, como Tenencias de la Televisión aumentaron un 15%. Celular, que es algo que habíamos mencionado anteriormente, ha aumentado de 23% de los hogares teniendo celular, a 62%, a 89%, casi el triple en ese período; y no solo el porcentaje de hogares que los tiene, pero el número de celulares por hogar ha aumentado en un 25%. Y la tenencia de motocicletas ha aumentado casi 5 veces, partiendo de una base baja de 2% llegando a 11%.

Otros Indicadores, estos son Macroeconómicos, estos no tienen que ver con la Encuesta, lo que hemos observado, por ejemplo,

para el mismo período 2009-2014, vimos cómo ha cambiado el Producto Interno Bruto, el PIB, en la misma unidad per cápita por año, y lo que hemos visto es que durante ese período de 5 años ha aumentado casi un 20%.

Otros Indicadores como el Ingreso Nacional Bruto Disponible Real, ha aumentado un 25%. También, utilizando datos independientes a la Encuesta, en este caso salieron de los Anuarios Estadísticos del Banco Central de Nicaragua, hemos visto que las Remesas aumentaron en un 34.8%, un poquito más que el consumo; Automóviles en un 18%, y de nuevo las motocicletas, verificando los datos que hemos encontrado en la Encuesta, han aumentado más del doble. Eso es el parque vehicular en el País.

Lo siguiente que nosotros hicimos es, una cosa es presentar los Resultados y presentar estas Estadísticas. Ahora, ¿cuáles de ellos son los que creemos que han influido en este aumento del consumo, que es lo que lleva a la disminución de Pobreza? Acuérdense, esto no es producto de cinco meses de Análisis de los Resultados; estos son algunos de los factores claves que

hemos encontrado. No es un trabajo finalizado, pero sí nos da muy buena idea de parte de estos factores.

Lo primero de todo es el número de miembros... acuérdense que aquí la Pobreza la estamos midiendo al comparar una línea de Pobreza contra el consumo per cápita anual. ¿Qué quiere decir esto? Yo cuando me estaba preparando para esta Presentación estaba pensando cómo hacerlo, y yo digo, este es un concepto que los niños cuando están en un cumpleaños se lo saben muy bien. Cuando llega la hora de repartir el pastel ellos saben que si hay un montón de niños el pedacito para cada niño va a ser bien chiquitito; pero si hay pocos niños el pedacito sí va a ser sustancial.

Pues básicamente es el mismo concepto: Si tienes un ingreso, aunque el ingreso fuera el mismo o el consumo fuera el mismo a nivel de hogar cuando hay menos gente alcanza para más. Y lo que hicimos fue una simulación. Tomamos los datos del 2014, y dijimos: ¿Qué hubiera pasado si el tamaño por hogar no hubiera disminuido, si se hubiera mantenido constante igual que en el 2009? De haber sido así lo que encontramos es

que el aumento del consumo per cápita en lugar de ser 33.8% hubiera sido un 22.3%.

En otras palabras, el tamaño del hogar fue el que contribuyó como a una tercera parte de este aumento del consumo. La Pobreza también no hubiera sido 29.6%, hubiera sido 34.6%. Ese es el factor número uno.

Factor número dos: Las Remesas. Aquí hicimos también un ejercicio muy sencillo, tomamos todas las remesas del País y calculamos el aumento entre el 2009 al 2014... acuérdense, el aumento no valores absolutos. Y el aumento, ¿cuánto cambiaron, según los datos del Banco Central? Entre estos dos años fue de 7,603 millones de córdobas. Ese fue el aumento entre esos dos períodos.

Tomamos esa cantidad, la dividimos dentro de la población, en el 2014, de un poquito más de 6 millones, para ver en promedio cuánto hubiera sido, no que todo el mundo lo recibió, pero en promedio cuánto hubiera sido; y hubiera sido casi 1,000 córdobas por persona, por año. Bueno, esta cantidad

representa un 12% del aumento del consumo de esos 8,000 córdobas por año que habíamos observado.

Entonces vamos sumando... el tamaño del hogar nos explica más o menos un 33% a 34% del aumento del consumo. Las Remesas nos podrían explicar un 12%, ya estamos hablando de 45%, 46% del aumento del consumo; podría ser explicado por estos dos factores.

Factor número 3: Programas Sociales. Al comparar el 2009 con el 2014 vemos aumentos en dos aspectos de los Programas Sociales; primero que todo la cobertura aumenta no en todos pero en una gran mayoría de los Programas Sociales, y por el otro lado, aumenta la cantidad de Programas Sociales que el Gobierno está dando a la población.

No hemos hecho el cálculo de cada uno de los Programas Sociales que lleva ciertas dificultades, pero sí hicimos de aquellos que podemos medir con mayor certeza, e hicimos el siguiente ejercicio: tomamos la Encuesta, le quitamos, le sustrajimos al consumo los Beneficios que corresponden a la Merienda y la Mochila Escolar, y lo que observamos es que sin

esos dos Beneficios la Pobreza hubiera sido 2 puntos o 2.1 porcentuales más alta.

No sería de extrañar que si tomamos en cuenta todos los Programas Sociales estos 2 puntos porcentuales serían mucho más. A ojo de buen cubero, como decimos nosotros, sentimos que estas tres razones están explicando aproximadamente la mitad o un poquito más de la mitad del aumento del consumo que se observó entre el 2009 y el 2014.

Muy bien, esa es la mitad, ¿qué ha ocurrido con la otra mitad, o de dónde está saliendo ese aumento de consumo de la otra mitad? En las experiencias internacionales, en Latinoamérica no en todo el Mundo, pero en Latinoamérica cuando nosotros vemos aumentos y mejoras en el ingreso de los hogares, casi siempre nos damos cuenta que los ingresos laborales son responsables al menos por la mitad del aumento de esos ingresos.

Entonces, no sería de extrañar, y oigan bien, no estoy diciendo que esa es la fuente; no sería de extrañar que ese sea el factor que esté contribuyendo. Los análisis para esto

se tienen que completar, claro está, pero muy posiblemente dentro de los ingresos laborales vamos a encontrar alguna de las razones por las cuales el consumo ha aumentado y, esperamos que se pueda hacer este trabajo en un futuro cercano.

Viendo hacia el futuro, esto es nada más la última filmina donde vamos a hablar de qué es lo que esperamos, o qué es lo que creemos que sea importante hacer siempre pensando en este asunto de medir cosas, de Pobreza que es el tema y la especialidad en la que estamos envueltos.

A corto plazo es una documentación de todo esto que hemos visto; eso incluye un Documento Técnico; eso incluye juntar los Manuales que se han hecho, una serie de trabajos que le permite a uno saber la calidad de la Encuesta y, de los Resultados.

A mediano plazo creemos que es necesario actualizar la Metodología. La gente me dice: Pero bueno, ¿la Metodología no que estaba bien hecha? Lo que ocurre es algo similar a lo que se hace con el Índice de Precios.

En Nicaragua, y en cualquier País, uno hace una Encuesta de Ingresos y Gastos, se hace una Canasta Básica y de ahí se empiezan a recoger los precios todos los años. Cuando ya pasa un período de tiempo, de 10 años o más, se vuelve a hacer la Encuesta base que te permite determinar esa Canasta; pero por 10 años se sigue nada más actualizando, no volviendo a calcular eso.

Pero nosotros creemos que es el momento apropiado empezar a hacer eso, para que en el futuro ya se trabaje con todas las mejoras que se le pueden incorporar a la Metodología. En el presente algunas de esas mejoras no se incorporan para que los Resultados sean comparables con los que se han hecho en el pasado.

También creemos que es necesario obtener Resultados de Pobreza con una mayor frecuencia a las que actualmente se obtiene; actualmente es cada cuatro o cinco años que se obtienen resultados de Pobreza, y esto se puede lograr ya sea recogiendo Encuestas de una manera más frecuente, cada dos años, cada año, o con algunas Técnicas de imputación que nos

permitirían hacer estimados de la Pobreza en los años entre una EMNV y otra EMNV.

Y un tercer punto a mediano plazo es analizar la posibilidad de crear un Comité Interinstitucional de Pobreza. Esto, porque los temas de Pobreza no surgen cada 4 o 5 años, hay muchas otras cosas que van surgiendo a través del tiempo, y es importante tener como una caja de resonancia de gente entendida en la materia que se reúnan con cierta frecuencia, cada tres meses, cada cuatro meses, para ir discutiendo, hablando y socializando los temas que van surgiendo a través del tiempo.

A largo plazo, que no es tan largo plazo ya, creemos que el Censo del 2018 es una fuente muy importante para actualizar muchos puntos de referencia, para saber exactamente los cambios poblaciones y muchos otros trabajos para los cuales se utiliza el Censo.

Eso sería; muchas gracias por su tiempo.

Palabras de Rafael Amador**UNICEF**

Muchas gracias por la invitación, y por compartir información tan importante. Centrándonos en el último punto y viendo hacia el Futuro, tratando de incorporar algunos otros elementos en el análisis y tomando en cuenta el contexto de Nicaragua, al hablar de Pobreza tenemos que considerar la situación de Embarazo en Adolescentes en Nicaragua... 26% de los Embarazos en este País son Adolescentes; es decir, menores de 19 años. Y eso es un determinante muy importante para tomar en consideración toda la situación relacionada con Pobreza.

Entonces, la pregunta sería, ¿si este elemento estuvo considerado en el Análisis? Obviamente, las Acciones que hay que tomar al respecto para modificar esto, y mejorar más bien, el Índice de Riqueza y no de Pobreza.

Solamente mencionar algunos Datos también para preguntar si se tomaron en cuenta, sobre todo en la parte de Consumo. Se ha compartido alguna información que las Familias del quinto

quintil comparado a las del primer quintil, las del primer quintil gastan 27% de su Canasta Básica en comprar el pote de leche para desnutrir a su niño.

Digo desnutrir porque el pote de leche desnutre a los Niños, porque debe dárseles leche materna a los Niños, versus las poblaciones del quinto quintil que solamente invierten el 4.7% de su Canasta Básica. Esto es un elemento que en las Familias más pobres provoca un consumo no positivo, pero que además de eso está dañando la salud no solamente aguda del niño, sino desarrollo futuro.

El otro elemento que quisiera tomar en consideración para el análisis, las trabajadoras de las Maquilas, por ejemplo, están invirtiendo el 60% de su salario en comprar sucedáneos para la leche, lo cual está inhibiendo también su capacidad de consumo efectivo. Y repito, para desnutrir a sus niñ@s.

Por último, otro elemento relacionado con aspectos de gastos indirectos; en el País, y en Latinoamérica, la OIT ha calculado que el 11% del Producto Interno Bruto, se pierde por no invertir en la Salud y la Seguridad de l@s Trabajador@s.

Entonces, si tomamos en consideración todos estos elementos al análisis de consumo, de costos indirectos, etc., primero, si están considerados dentro del análisis; y segundo, si no están considerados sugerirlos para que los tomen en consideración. Muchas gracias.

Palabras de Carlos Sobrado

Muchas gracias, don Rafael, por las preguntas, y yo creo que todas ellas entran dentro de un asunto de cuál es el concepto de Pobreza y de Bienestar. Me parece que es muy importante traer este tema a la Mesa, para que quede claro que esto primero que estamos presentando es una medida de Pobreza, y cuando digo una estoy diciendo que no es la única, el único aspecto a tomar en cuenta.

De hecho sabemos que la Pobreza es un problema que tiene múltiples causas; desafortunadamente no existe una medida única que las incorpore a todas; entonces, reconocemos las limitaciones de cualquier medida, y si hay alguien que te diga que tiene una medida que incorpora a todas, te estaría mintiendo.

Lo que nosotros hacemos es que a partir de esta medida tomamos análisis sectoriales, y por ejemplo el asunto de los Embarazos, el asunto de Nutrición, o en cómo gasta la gente su dinero, son análisis que nosotros después recomendamos y cuando los hacemos, los hacemos específicamente.

Por ejemplo, esta medida no toma en cuenta el asunto de la Seguridad, pero ese es un tema que se puede hacer; lo que uno hace, o lo que nosotros recomendamos es tomar esos análisis con el ojo de Pobreza, o con el filtro de Pobreza, en el sentido de que tratamos de averiguar si los Pobres son más susceptibles por ejemplo, a ser víctimas de un crimen o no; pero se tiene que complementar definitivamente.

Que quede muy claro, esto es solo el comienzo que nos permite ver a grandes rasgos en qué direcciones va, aun que puedan haber mejoras en Nicaragua, y en cualquier otro País, en términos generales siempre van a haber aspectos que se van rezagando y en algunos casos empeorando eso hasta en los Países Desarrollados, y hay que ponerle especial atención.

Palabras de Luis Constantino**Representante del Banco Mundial**

Muy buenos días, don Ovidio, Colegas del INIDE, del Banco Central, Señores Embajadores, Amigos de Agencias de Cooperación. Para nosotros en el Banco Mundial es una gran satisfacción poder apoyar este trabajo de Medición y Análisis de la Pobreza, lo que hacemos desde 1993.

En este específico Análisis para 2014 nos basamos a través de un Proyecto que es un Proyecto de Ordenamiento de Tierras que está siendo dirigido por el Procurador General de la República donde había un componente de Medición de Pobreza.

Yo quería hacer solamente dos puntos: Primero, que hay que reconocer los Logros muy sustanciales que se alcanzaron en Nicaragua en Reducción de Pobreza. Estoy hablando de Pobreza General pero principalmente de Pobreza Extrema, que es uno de los mayores Retos que estamos encontrando en todo el Mundo. Se redujo la Pobreza General pero la Pobreza Extrema se

mantiene demasiada rígida, y aquí en Nicaragua se alcanzó un logro sustancial en la Reducción de la Pobreza Extrema.

Hay que reconocer no solamente la contribución directa o indirecta de Estrategias de Gobierno y Políticas Públicas en contribuir a este Resultado, pero también muchos de los Programas que nosotros, nuestras Agencias están apoyando. Yo pienso que a veces nos criticamos mucho, pero cuando se alcanzan Logros como estos hay que reconocerlos también.

Segundo, hay que reconocer que el trabajo no está terminado, el Reto de la Pobreza continúa muy grande en Nicaragua; tenemos el Reto de la Pobreza Rural con 50% de la población en un estado de Pobreza; tenemos el Reto de las Regiones, porque la Pobreza no está igualmente distribuida; por ejemplo, una gran concentración en la Región Central y en la Región del Caribe.

Lo que es importante ahora para nosotros es el Análisis de Datos para que podamos informar a nuestros Programas y diseñar mejores Programas.

Nuestro objetivo en el Banco Mundial es un objetivo que es compartido por todas sus Agencias, por muchas Agencias, la Erradicación de la Pobreza y la Prosperidad Compartida. Y ese es también el objetivo fundamental del Plan Estratégico del Gobierno de Desarrollo Humano, y aquí hay una coincidencia de objetivos entre nosotros. Es importante que desarrollemos un Análisis y hagamos que nuestros Programas y Proyectos sean aún más efectivos en eliminar la Pobreza en Nicaragua.

Esperamos que estos Datos sean puestos a disposición a todos los Analistas para que se puedan analizar en sus varios aspectos.

Muchas gracias, por permitir al Banco Mundial que apoye este trabajo, y lo continuaremos apoyando en el Futuro. Gracias.